

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnel induló) - EKR001103812022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés - EFOP-4.1.2-17-2017-00073**

tárgya:

Ajánlatkérő **Tamási Tankerületi Központ**

neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|                                      |                            |                       |              |                      |              |         |              |
|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                       | Tamási Tankerületi Központ | Nemzeti azonosítószám | 15835509217  |                      |              |         |              |
| Postai cím:                          | Szabadság Utca 29          |                       |              |                      |              |         |              |
| Város:                               | Tamási                     | NUTS-kód:             | HU233        | Postai irányítószám: | 7090         | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:              | Csike                      | Tamás                 |              |                      |              |         |              |
| E-mail:                              | tamas.csike@kk.gov.hu      | Telefon:              | +36 74795236 | Fax:                 | +36 74795236 |         |              |
| Internetcím(ek)                      |                            |                       |              |                      |              |         |              |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) |                            |                       |              |                      |              |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL)     |                            |                       |              |                      |              |         |              |

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

|                                  |                           |                       |               |                      |      |         |              |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------|----------------------|------|---------|--------------|
| Hivatalos név:                   | Bakó Ügyvédi Iroda        | Nemzeti azonosítószám | 18874493217   |                      |      |         |              |
| Postai cím:                      | Petőfi Utca 12.           |                       |               |                      |      |         |              |
| Város:                           | Tamási                    | NUTS-kód:             | HU233         | Postai irányítószám: | 7090 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy:          | Dr.                       | Bakó                  | Zoltán        |                      |      |         |              |
| E-mail:                          | bakougyvediroda@gmail.com | Telefon:              | +36 303652125 | Fax:                 |      |         |              |
| Internetcím(ek)                  |                           |                       |               |                      |      |         |              |
| Lebonyolító címe:                |                           |                       |               |                      |      |         |              |
| A felhasználói oldal címe: (URL) |                           |                       |               |                      |      |         |              |

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés - EFOP-4.1.2-17-2017-00073

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Szakmai és infrastrukturális megújulás az iregszemcsei Deák Ferenc Általános Iskolában” című EFOP-4.1.2-17-2017-00073 azonosító számú pályázat keretében eszközök beszerzése két részajánlati körben

1. részajánlati kör:

Interaktív kijelző 18 db

Beépíthető mini PC interaktív kijelzőbe: 18 db

Interaktív kijelző táblaszoftver (magyar nyelvű) 18 db

2. részajánlati kör:

28 helyiségben összesen 65 db, különböző méretű szalagfüggöny.

Az ajánlatban csatolni kell a szállítandó eszközök a közbeszerzési dokumentációban leírt szakmai specifikációnak való megfelelést bemutató részletes leírását, melyekből egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszköz gyártmányának, típusának, és annak, hogy megfelel-e a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek.

Ajánlattevőknek az ajánlati árat úgy kell meghatározni, hogy az tartalmazza a helyszíre szállítást, a telepítést, beüzemelés, beszerelés költségeit.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

18009/2022

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

|  |  |  |
|--|--|--|
| Rész száma, elnevezése:  | 1 - Interaktív tábla   |  |
| A szerződés száma:   | 1  |  |
| Az eljárás eredményes volt:  | Igen   |  |
| <b>V.2 Az eljárás eredménye</b>  |  |  |
| <b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>  |  |  |
| A beérkezett ajánlatok száma:  | 12   |  |
| <b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>  |  |  |
| Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):   |  |  |
| Ajánlattevő neve, székhelye  | Adószáma   |  |
| Schneider Informatikai Kft, Magyarország 7720 Pécsvárad, Bem Utca 22   | 13990547202  |  |
| Nettó ajánlati ár (HUF): 17 503 200,- ft   |  |  |
| Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap   |  |  |
| A Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt.  |  |  |
| <b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>  |  |  |
| Az ajánlattevő neve:   | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |  |
| Schneider Informatikai Kft   | 1000.00  |  |
| Szöveges értékelés:  |  |  |
| <b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>  |  |  |
| 0  | 100  |  |
| <b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>   |  |  |
| Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján. |  |  |
| Az értékelés képlete (fordított arányosítás):  |  |  |
| $P = (A \text{ legjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  |  |  |
| ahol:  |  |  |
| P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma   |  |  |
| P max: a pontskála felső határa  |  |  |
| P min: a pontskála alsó határa   |  |  |
| A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)   |  |  |
| A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.   |  |  |
| Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.   |  |  |
| A 2. részszerpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.   |  |  |

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, az alábbi képletekbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Schneider Informatikai Kft, Magyarország 7720 Pécsvárad, Bem Utca 22

13990547202

Nettó ajánlati ár (HUF): 17 503 200,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes és alkalmas ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Szalagfüggöny  
A szerződés száma: 1  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye   | Adószáma    |
|---|-------------|
| Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A  | 13446976241 |
| Nettó ajánlati ár (HUF): 2 329 000,- Ft<br>Többlétjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap |             |
| A Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt.       |             |

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

|                      |   |
|----------------------|---|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok<br>ajánlattevőnként: |
| Balázs-Diák Kft.     | 1000.00   |
| Szöveges értékelés:  |   |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont esetében: a legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. részszerzőpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

A többlétjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36

hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, az alábbi képletekbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Nettó ajánlati ár (HUF): 2 329 000,- Ft

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes és alkalmas ajánlatot.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

QUANTUM Kft., Magyarország 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.

10830578241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került meghatározásra az ajánlatban megajánlott eszközök gyártmánya és típusa.

A D.811/9/2015. sz. határozatban a Döntőbizottság kimondta, hogy a közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérő jogosultsága a beszerzési igényének meghatározása, mely meghatározáshoz kötve van az ajánlatok bírálata során, az ajánlatokat e meghatározás alapján kell ellenőriznie, és döntést hoznia azok érvényességéről vagy érvénytelenségéről. Árubeszerzés esetén az ajánlatkérő a megajánlott termékek megfelelőségét ellenőrzi a kiírás műszaki feltételei alapján. Az ajánlatkérő a termékmegfelelés ellenőrzése érdekében szakmai ajánlat benyújtását írta elő. A közbeszerzési eljárásokban az ajánlattevőt a szakmai ajánlata - azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlata - vonatkozásában főszabály szerint ajánlati kötöttség terheli; az ajánlattételi határidőt követően a szakmai ajánlat csak a törvény által meghatározott kivételes esetekben módosítható. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálatát, és az ennek során alkalmazandó bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosításkérés) az ajánlati kötöttség által szabott keretek között kell elvégeznie. A Kbt. e szabályozási struktúrájából adódóan az ajánlattevő viseli annak kockázatát, ha egy árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban - szakmai ajánlat benyújtásnak előírása esetén - nem tesz konkrétan beazonosítható termékre vonatkozó ajánlatot, csak általános árajánlatot ad a kiírás műszaki paramétereinek megismétlésével.

A Döntőbizottság fenti határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő ilyen esetben nincs abban a helyzetben, hogy a Kbt-ben előírtak szerint elvégezhesse a nyertes ajánlat megfelelőségének vizsgálatát. Ez a helyzet hiánypótlással sem orvosolható, miután főszabály szerint a szakmai ajánlatához való kötöttségét nem sértheti hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása, és ez alól csak az ajánlattevők közötti verseny befolyásolásával nem járó, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítása képez kivételt.

A fentiekre tekintettel a QUANTUM Kft. ajánlattevő által, a 2. részajánlati körre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Schneider Informatikai Kft, Magyarország 7720 Pécsvárad, Bem Utca 22

13990547202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban nem került meghatározásra az ajánlatban megajánlott eszközök gyártmánya és típusa.

A D.811/9/2015. sz. határozatban a Döntőbizottság kimondta, hogy a közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérő jogosultsága a beszerzési igényének meghatározása, mely meghatározáshoz kötve van az ajánlatok bírálata során, az ajánlatokat e meghatározás alapján kell ellenőriznie, és döntést hoznia azok érvényességéről vagy érvénytelenségéről. Árubeszerzés esetén az ajánlatkérő a megajánlott termékek megfelelőségét ellenőrzi a kiírás műszaki feltételei alapján. Az ajánlatkérő a termékmegfelelés ellenőrzése érdekében szakmai ajánlat benyújtását írta elő. A közbeszerzési eljárásokban az ajánlattevőt a szakmai ajánlata - azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlata - vonatkozásában főszabály szerint ajánlati kötöttség terheli; az ajánlattételi határidőt követően a szakmai ajánlat csak a törvény által meghatározott kivételes esetekben módosítható. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálatát, és az ennek során alkalmazandó bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosításkérés) az ajánlati kötöttség által szabott keretek között kell elvégeznie. A Kbt. e szabályozási struktúrájából adódóan az ajánlattevő viseli annak kockázatát, ha egy árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban - szakmai ajánlat benyújtásnak előírása esetén - nem tesz konkrétan beazonosítható termékre vonatkozó ajánlatot, csak általános árajánlatot ad a kiírás műszaki paramétereinek megismétlésével.

A Döntőbizottság fenti határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő ilyen esetben nincs abban a helyzetben, hogy a Kbt-ben előírtak szerint elvégezhesse a nyertes ajánlat megfelelőségének vizsgálatát. Ez a helyzet hiánypótlással sem orvosolható, miután főszabály szerint a szakmai ajánlatához való kötöttségét nem sértheti hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása, és ez alól csak az ajánlattevők közötti verseny befolyásolásával nem járó, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítása képez kivételt.

A fentiekre tekintettel a Schneider Informatikai Kft. ajánlattevő által, a 2. részajánlati körre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.10.06 Lejárata: 2022.10.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.10.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.10.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

El nem bíralt ajánlatok:

1. részajánlati kör:

1./ Logosz IT Services Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest, Visegrádi utca 58/A 4. em. 1.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 19 342 620
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 0

2./ M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs Mártírok Utca 42.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 966 220
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

3./ Infobit Informatikai, Irodatechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7700 Mohács Ete János Utca 5/a.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 19 927 260
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

4./ TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 674 800
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

5./ Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest Újvilág utca 50-52.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 510 982
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 24

6./ Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2117 Isaszeg Nádor Utca 2.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 097 000
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 24

7./ PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság (8900 Zalaegerszeg Iskola Köz 3.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 21 771 763
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

8./ ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 18 167 400
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

9./ Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest Határhalom Utca 4.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 18 454 014



- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 3

10./ NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság (1152 Budapest Telek Utca 7-9.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 19 706 400
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 0

11./ Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft. (2072 Zsámbék, Magyar Utca 21-23.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 20 466 000
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

2. részajánlati kör:

1./ CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 4 348 348
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

2./ M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs Mártírok Utca 42.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 2 469 970
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

3./ Balázs-Diák Kft. (1138 Budapest Szekszárdi Utca 12/A.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 2 329 000
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

4./ OpenMmed Egészségügyi Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3900 Szerencs Petrikovits utca Utca 2400/6 2400 /6)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 2 817 593
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

5./ NKW Korlátolt Felelősségű Társaság (9123 Kajárpéc Teleki Utca 55 966)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 2 896 490
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36

6./ CONTEXT-Szeged Textil és Ruházati Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6724 Szeged Teréz Utca 3.)

- Nettó ajánlati ár (HUF): 2 425 984
- Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36