



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR002279062023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Taneszköz beszerzés**

tárgya:

Ajánlatkérő **Hatvani Tankerületi Központ**

neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hatvani Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	15835152210				
Postai cím:	Radnóti Tér 2 5331/22						
Város:	Hatvan	NUTS-kód:	HU312	Postai irányítószám:	3000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Márton	Sándor				
E-mail:	balogh.marton.sandor@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:	+36 37795214		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://kk.gov.hu/hatvan">https://kk.gov.hu/hatvan</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	LINE UP Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	26171946241				
Postai cím:	San Marco Utca 51. 1. em. 1. a.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1034	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balogh	Márton	Sándor				
E-mail:	koz.b.tan.2023@gmail.com	Telefon:	+36 204309519	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Taneszköz beszerzés

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Hatvani Tankerületi Központ az alábbi részek szerint kíván beszerezni taneszközöket:

1. Egészségtan
2. Egyszerű laboreszközök
3. Elektromágnesesség
4. Folyadékok és gázok
5. Hullámtan
6. Kémiai modellek
7. Környezettan
8. Mechanika
9. Bonceszközők
10. Mikroszkópok
11. Optika
12. Műszaki
13. Bútor

Eladó feladatát képezi a fenti új (nem használt) eszközök helyszínre szállítása, üzembe helyezése, és amely eszköz esetében értelmezhető, szükséges oktatás biztosítása (1 fő részére 1x4 órában), valamint tulajdonjogának átruházása.

A beszerzendő eszközökkel szemben támasztott elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/250

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Egészségügy

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
---	-------------

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 193 330  
A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 954.17

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:  
1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás  
2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 193 330

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Egyszerű laboreszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel. - Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel. - A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1 461 490 A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	954.17
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1 461 490  
A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Elektromágnesesség

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 5 703 084

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

954.17

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlysúlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlysúlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a

legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 5 703 084

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16	23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Folyadékok és gázok

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
---	-------------

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 4 680 090

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	954.17
--	--------

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlysúlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlysúlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
---	-------------

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 4 680 090



A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16

23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Hullámtan

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 2 501 960

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

954.17

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 2 501 960

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

6 - Kémiai modellek

A szerződés száma:

6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 799 011

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

1000.00

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti

legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a

legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a

maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az

ajánlat érvénytelen!

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 799 011

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Környezettan

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.	
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.	
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 986 916	
A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt. 954.17

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 986 916

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16	23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	8 - Mechanika
A szerződés száma:	8
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 7 266 546  
A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 15

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

962.5

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 7 266 546

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 15

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16

23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Bonceszközők

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 183 456

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

1000.00

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti

legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a

legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a

maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az

ajánlat érvénytelen!

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)



Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 183 456

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 10 - Mikroszkópok

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel. - Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel. - A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3 955 520 A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	1000.00
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlysúlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlysúlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206  
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3 955 520  
A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

11 - Optika

A szerződés száma:

11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3 504 271

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

954,17

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlysúlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti

legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap); Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3 504 271

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés

szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16	23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

#### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Műszaki  
A szerződés száma: 12  
Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	11885739206
Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel. - Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel. - A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1 128 978 A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 954.17

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.  
- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 1 128 978

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 13

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 13 - Bútor

A szerződés száma: 13

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 229 416

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10 .....

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)"; Súlyszám: 90; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap)"; Súlyszám: 10; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121. 11885739206

Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel.

- Az ajánlat a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelel.

- A kizáró okok ellenőrzése alapján ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 229 416

A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőtlenebb érték 0 hónap, a legkedvezőbb megajánlás 24 hónap): 24

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Lanev-Chem Kft, Magyarország 4225 Debrecen, Unokakert Utca 16

23047190209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség részletes indoklása:

Ajánlatkérő 2024. január 18-án hiánypótlási felhívást küldött a Lanev-Chem Kft. (4225 Debrecen Unokakert Utca 16.) 3.,4.,7.,8., 11. és 13. részek esetében benyújtott ajánlata vonatkozásában, melynek határideje 2024. január 23. 10. óra volt. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés és szakmai ajánlat továbbra sem tartalmazza a megajánlott eszközök gyártóját és típusát/cikkszámát, továbbá Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében benyújtott nyilatkozatban az ajánlattevő nem tüntette fel valamennyi, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2024.01.26 Lejárata: 2024.02.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2024.01.26

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2024.01.26

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az 1.,2.,5.,6.,9. és 10. részekben a Lanev-Chem Kft. ajánlata, míg a 12. részben a NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. és az ETIAM Kft. ajánlata nem került bírálatra.