

# Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000720502020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium-EFOP II.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Tamási Tankerületi Központ**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tamási Tankerületi Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7353337 7				
Postai cím:	Szabadság Utca 29						
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csike	Tamás					
E-mail:	tamas.csike@kk.gov.hu	Telefon:	+36 74795236	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kk.gov.hu/tamasi						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1024831 3				
Postai cím:	Vas Gereben Utca 1						
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bakó	Zoltán				

E-mail:	titkarsag@bujdosoiroda.com	Telefon:	+36 74470699	Fax:	+36 74470699
Internetcím(ek)					
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bujdosoiroda.hu				
A felhasználói oldal címe: (URL)					

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium-EFOP II.

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Szakmai és infrastrukturális megújulás a Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnáziumban” című EFOP-4.1.2-17-2017-00072 azonosítószámú projekt kivitelezési munkáinak elvégzése vállalkozási szerződés keretében

Feladat: A Tamási Tankerületi Központ kezelésében lévő, Simontornyai Vak Bottyán Általános Iskola és Gimnázium épületének bővítése, a meglévő épületrészek felújítása. A jelenlegi épület közel 70 éves, hozzátoldást, és külső átépítést nem tartalmaz. Az épület kétszintes kialakítású, nyeregtetős. A meglévő 13 terem mellé kell kialakítani +8 új tantermet (melyek egy része szaktanterem lesz), +1 csoportszobát, vizesblokkokat, tanárit, aulát. A meglévő épület keleti, jelenlegi főbejáratát megszüntetésre kerül és az udvarra egy új, kétszintes épületrész kerül megépítésre, mely körül öleli az aulát, portát. A meglévő és részben megmaradó jelenlegi iskolaépületben a tantermek átszervezésre kerülnek, melyek alapterülete így már kielégíti a szabványokban meghatározott paramétereket. A jelenlegi kazánház és fűtési rendszer elavult, nem tudja biztosítani a kellő komfort érzetet a tantermekben. A 10 db új kerékpártároló a telekhatáron belül kerül kialakításra. A bővítés, átalakítás után kialakult hasznos alapterület (nettó) összesen: Földszint: 1163,22 m<sup>2</sup>. Emelet: 1009,16 m<sup>2</sup>. Összesen: 2172,38 m<sup>2</sup>. Ebből új építés: 964,54 m<sup>2</sup>. Felújítás: 1206,84 m<sup>2</sup>. Az új tantermek és csoportszobák alapterülete: 450,9 m<sup>2</sup>. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található

műszaki dokumentáció tartalmazza. Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési tevékenység engedélyköteles (engedély: TO-02D/40/35-19/2019). Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra hivatkozik, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra utal. Az ilyen hivatkozásra azért került sor, mert nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása.

Az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést /ajánlatot is elfogad az ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását.

A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek. Ha az ajánlattevő az ajánlatadás során nem tér el esetlegesen megjelölt ezen gyártmányoktól, típusoktól akkor erről kell benyújtani (nemleges tartalmú) nyilatkozatot.

Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a szerint az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Amennyiben a felek ennek megfelelően helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

139

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7025 Bölcске, Vasút Utca 0690/34

1304486217

Nettó vállalkozói díj (HUF): 507 027 319

A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember

többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap): 36

Többlettjótállás vállalása (min. 0, max. 36 hónap): 36

Környezetvédelmi szempont (min. 0 db, max. 3 db): 3

Az ajánlattevő a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolta alkalmasságát.

HM-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7570 Barcs,

25461859214

Bajcsy-Zs. Utca 77

El nem bíralt ajánlat: (Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot, így a HM-BAU Kft. által benyújtott ajánlat esetében bírálatra nem került sor. )

A bírálat alá nem vont ajánlat tartalmi elemei:

Nettó vállalkozói díj (HUF): 566 996 128

A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember

többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap): 48

Többletjótállás vállalása (min. 0, max, 36 hónap): 36  
Környezetvédelmi szempont (min. 0 db, max. 3 db): 3

PSN Építőipari Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Rákóczi Ferenc utca 23-25.

12621754217

El nem bírált ajánlat: (Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot, így a HM-BAU Kft. által benyújtott ajánlat esetében bírálatra nem került sor. )

A bírálat alá nem vont ajánlat tartalmi elemei:

Nettó vállalkozói díj (HUF): 512 390 000

A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap): 37

Többletjótállás vállalása (min. 0, max, 36 hónap): 36

Környezetvédelmi szempont (min. 0 db, max. 3 db): 3

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

HM-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

992.67

Szöveges értékelés:

PSN Építőipari Kft.

925.96

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A. Nettó vállalkozási díj:

Az ajánlati ár részszerpont akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás).

A nettó vállalkozási díj esetében a 2020.március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

B. Szakember többlettapasztalata:

Az Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják.

A jelen értékelési részszerpont esetében a 2020.március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével, az alábbi képlettel leírva:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

C. Többletjótállás vállalása (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

A jelen értékelési részszerzőpont esetében a 2020.március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével, az alábbi képlettel leírva:

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

D. Környezetvédelmi szempont:

Az Ajánlattevők a következő környezetvédelmi szempontokra tehetnek vállalást az ajánlatukban: /Súlyszám: 1

A környezetvédelmi vállalások tekintetében a legjobb, azaz a legtöbb igen választ tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020.március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában 1. számú melléklet A.1. ab pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a környezetvédelmi vállalásokra adott „igen”-ek száma „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 3 db

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unikorn-Épker Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7025 Bölcské, Vasút Utca 0690/34

13044866217

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú ajánlatot.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 507 027 319,-

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészet, villanyszerelés, felületképzés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pallos-Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság., Magyarország 3300 Eger, 25733264210  
KnézichKároly Utca 2.

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, hiánypótlást a megadott határidőben nem nyújtott be. A Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok tartalomjegyzékében az előzetes ellenőrzés körében csatolandó iratok között előírta az „FMV-re vonatkozó nyilatkozat”-ot. Az ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a kért nyilatkozatot és mivel azt hiánypótlást keretében sem teljesítette, így az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2021.03.06

Lejárata:

2021.03.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.03.05

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.03.05

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)