

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000518552021 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Iskolaépületek felújítása (Magyar Falu Program)**

Ajánlatkérő neve: **Tamási Tankerületi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Tamási Tankerületi Központ | Nemzeti azonosítószám | 15835509217 | | | | |
| Postai cím: | Szabadság Utca 29 | | | | | | |
| Város: | Tamási | NUTS-kód: | HU233 | Postai irányítószám: | 7090 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Marton | Ida | | | | | |
| E-mail: | lineupkft@gmail.com | Telefon: | +36 209927912 | Fax: | +36 17002015 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | https://kk.gov.hu/tamasi | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | https://kk.gov.hu/tamasi | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |
| Hivatalos név: | LINE UP Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | 26171946241 | | | | |
| Postai cím: | San Marco Utca 51. 1. em. 1. a. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1034 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Marton | Ida | | | | | |
| E-mail: | lineupkft@gmail.com | Telefon: | +36 209927912 | Fax: | +36 17002015 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | https://kk.gov.hu/tamasi | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | https://kk.gov.hu/tamasi | | | | | | |

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Iskolaépületek felújítása (Magyar Falu Program)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő az alábbi épületek felújítását kívánja megvalósítani a Magyar Falu Program keretében, 6 részajánlati körben:

1. rész: Dalmandi általános iskola épületének felújítása - Homlokzati nyílászárók cseréje, Meglévő épületben parketta padló burkolat felújítása
2. rész: Kakasdi általános iskola épületének felújítása - Homlokzati nyílászárók cseréje
3. rész: Pincehelyi általános iskola épületének felújítása - Homlokzati nyílászárók cseréje, Tantermi padlóburkolatok cseréje, Bejárati lépcsők felújítása
4. rész: Iskolai tornaszoba fejlesztése Szakályon - Meglévő tornaszoba felújítása, fejlesztése, Öltöző felújítás, Tornaszoba-előtér kialakítása
5. rész: Szakcsi Ált. Isk. vizesblokkok felújítása - Meglévő iskolai vizesblokk felújítása földszinten és emeleten
6. rész: Hőgyészi iskolaépület felújítása - Meglévő épületben parketta padló burkolat felújítás, Meglévő épületben padló burkolat csere

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.05.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Dalmandi általános iskola épületének felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 | 21172337202 |

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft): 6 687 952, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 3, A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|--------------------------------|-----|
| RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG | 850 |
|--------------------------------|-----|

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 2. értékelési részszerzőpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési részszerzőpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 21172337202

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 6 687 952.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kakasdi általános iskola épületének felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 21172337202

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft): 26 386 779, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 3, A munkaterületen nyertes

ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG

850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 2. értékelési részszerpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési részszerpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5

21172337202

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 26 386 779.

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Pincehelyi általános iskola épületének felújítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5

21172337202

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft): 22 379 301, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 3, A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG

850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 2. értékelési részszerzőpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési részszerzőpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 21172337202

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 22 379 301.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Iskolai tornaszoba fejlesztése Szakályon

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 21172337202

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft): 13 400 224, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap): 0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 3, A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG

850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 2. értékelési részszerzőpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési részszerzőpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5

21172337202

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 13 400 224.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR000518552021

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Szakcsi Ált. Isk. vizesblokkok felújítása
A szerződés száma: 5
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

| | |
|--|-------------|
| MOH-ÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7191 Hőgyész, Vásártér Utca 5 | 24277802217 |
|--|-------------|

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft):
33 484 412, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap):
0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 5, A munkaterületen nyertes
ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Nem.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

| | |
|---|-----|
| MOH-ÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | 700 |
|---|-----|

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

| | |
|---|----|
| 0 | 10 |
|---|----|

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.
A 2. értékelési részszerpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.
A 3. értékelési részszerpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.
A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MOH-ÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7191 24277802217
Hőgyész, Vásártér Utca 5

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 33 484 412.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészeti munkák, villamos szerelési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Hőgyézi iskolaépület felújítása

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RU-ART ÉPÍTÉS BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5

21172337202

Benyújtott minden dokumentumot, megfelel az előírt feltételeknek, a kizáró okok hatálya alatt nem áll. Vállalkozói díj (nettó Ft):

16 449 320, Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (min. 0 hónap max. 24 hónap):
0, Garanciális javítás megkezdése időpontjára vonatkozó vállalás (min. 1, max 5 munkanap): 3, A munkaterületen nyertes ajánlattevő ill. alvállalkozó által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem): Igen.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG

850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (nettó vállalkozási díj) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 2. értékelési részszerpont (többlet jótállás) tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. ab) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 3. értékelési részszerpont (garanciális javítás megkezdése) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú mellékletének A) 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszere alapján értékeli az ajánlatokat.

A 4. értékelési szempont (szelektív hulladékgyűjtés) esetén az „Igen” megajánlás a maximális 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum 0 pontot kapja. Pontozási módszer: abszolút módszer, igen válasz 10 pont, nem válasz 0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RU-ART ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG, Magyarország 7720 Pécsvárad, November 29. Utca 5 21172337202

Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat, továbbá ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban meghatározott kizáró okok. Vállalkozói díj (nettó Ft): 16 449 320.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.06.27

Lejárata:

2021.07.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.06.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.06.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

El nem bíralt ajánlatok:

Részajánlati kör száma, tárgya: 1. rész: Dalmandi általános iskola épületének felújítása
Ajánlattevő neve: GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 7100 Szekszárd Tinódi Utca 7.

Részajánlati kör száma, tárgya: 2. rész: Kakasdi általános iskola épületének felújítása
Ajánlattevő neve: GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 7100 Szekszárd Tinódi Utca 7.

Részajánlati kör száma, tárgya: 3. rész: Pincehelyi általános iskola épületének felújítása
Ajánlattevő neve: GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 7100 Szekszárd Tinódi Utca 7.

Részajánlati kör száma, tárgya: 4. rész: Iskolai tornaszoba fejlesztése Szakályon
Ajánlattevő neve: MOH-ÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 7191 Hőgyész Vásártér Utca 5

Részajánlati kör száma, tárgya: 5. rész: Szakcsi Ált. Isk. vizesblokkok felújítása
Ajánlattevő neve: KEHOVA-SZER Épületgépészeti Korlátolt felelősségű társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8600 Siófok Tóth Árpád Utca 9 10459

Részajánlati kör száma, tárgya: 6. rész: Hőgyészi iskolaépület felújítása

Ajánlattevő neve: GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7100 Szekszárd Tinódi Utca 7.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa ↕ | Indítás dátuma ↕ | Indító felhasználó ↕ |
|------------------------------|------------------|----------------------|
|------------------------------|------------------|----------------------|

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)